

Мария Ларсон
Министр по делам детей и престарелых
Министерство здравоохранения и социальных вопросов
Правительство Швеции
Fredsgatan 8
SE-103 33 Stockholm
Sweden

RE: Защита прав семьи Йохансон и Доминика Йохансона

Уважаемая госпожа министр,

Межрегиональная общественная организация «За права семьи» занимается защитой прав родителей и детей на семейную жизнь и иных связанных с ним прав в России. Мы также содействуем защите прав семьи на международном уровне, в силу нашего твердого убеждения в том, что «семья является естественной и основной ячейкой общества и имеет право на защиту со стороны общества и государства» (Международный пакт о гражданских и политических правах, ст. 23).

Нам стало известно, что права конкретной шведской семьи подвергаются сейчас большой опасности, и мы хотели бы уважительно выразить свою озабоченность в связи с этой ситуацией.

26 июня 2009 г. Доминик Йохансон (Domenic Johansson), семилетний мальчик (родившийся 9 сентября 2001 г.), имеющий двойное гражданство Швеции и Индии, садился на самолет, собиравшийся лететь коммерческим рейсом в Индию. Без решения суда или какого-либо предварительного уведомления, шведские социальные службы Готланда (Gotland), поднявшись на борт самолета, отобрали Доминика у его родителей, шведского гражданина Кристера Йохансона (Christer Johansson) и гражданки Индии Анни Йохансон (Annie Johansson). Единственной целью отобрания Доминика была цель помешать родителям взять его с собой в Индию. Когда осуществлялось отобрание ребенка, единственным основанием для действий шведских властей было то, что мальчик обучался в домашних условиях. Необходимо заметить, что на момент отобрания ребенка домашнее образование было в Швеции полностью законным и соответствовало шведским национальным нормам права.

После отобрания малолетнего ребенка у родителей, им были дозволены лишь крайне ограниченные контакты с сыном, осуществляемые лишь под постоянным надзором государства. Все попытки родителей предложить альтернативные варианты образования для Доминика, как и их предложения искреннего сотрудничества в других незначительных вопросах, которые поднимались с того момента, игнорировались социальными службами без какого-либо достаточного основания.

После отобрания ребенка было обнаружено, что у него имелись незначительные стоматологические проблемы (кариес нескольких зубов). Предполагается, что эта проблемы была решена и более не является проблемой. Также было установлено, что ребенок не получил прививок от детских болезней. В этой связи, необходимо отметить, что, насколько нам известно, никакие профилактические прививки не являются в Швеции обязательными. Таким образом, этот факт не может рассматриваться как связанный с виной или небрежностью со стороны родителей или служить законным основанием для удаления ребенка из семьи.

Как социальные службы, так и национальные суды настаивали, что перечисленные причины были достаточным основанием для того, чтобы поместить ребенка не государственное попечение на

постоянной основе. Суд первой инстанции указал в качестве причины окончательного изъятия Доминика у родителей тот факт, что он не был привит и сделал утверждение, что дети, обучающиеся дома плохо учатся и имеют проблемы с социализацией. Ошибочность этого утверждения может быть доказана.

В действительности, независимые исследования постоянно подтверждают, что дети, обучаемые дома, имеют хорошие академические результаты и хорошо развитые социальные навыки. Научные исследования и практический опыт во всем мире убедительно доказал, что дети, обучаемые дома, как минимум, столь же успешны в обеих областях, как и школьники. В действительности, большинство исследований показывают, что дети, обучаемые дома, демонстрируют лучшие результаты в обеих областях, чем их посещающие школу сверстники.

В свете этих фактов было странным и удивительным то, что решение суда первой инстанции было затем поддержано вышестоящим судом.

Из обстоятельств дела следует, что со стороны родителей не было допущено никакой значительной вины или преступной небрежности. Семья не нарушала никаких законов, а образовательные и медицинские решения родителей в отношении их ребенка, в принципе, соответствовали действовавшему на момент изъятия ребенка шведскому законодательству. Не имело места ни дурное обращение, ни отсутствие заботы о ребенке со стороны родителей.

К сожалению очевидно, что действия представителей власти в деле семьи Йохансон могут рассматриваться как опасное злоупотребление властью, нарушающее основополагающие человеческие права как родителей, так и самого ребенка. Существуют достаточные основания, чтобы утверждать, что, в реальности, эти действия были направлены против наилучших интересов ребенка.

Действия, предпринятые представителями власти, очевидным образом нарушают основополагающие права человека, защищаемые международным правом. Они могут рассматриваться как нарушающие права, предусмотренные ст. 26 «Всеобщей декларации прав человека», ст. 18 и 23 «Международного пакта о гражданских и политических правах», и особенно – права, предусмотренные ст. 14 «Хартии Европейского Союза по правам человека» и ст. 7,8 и 9 «Конвенции о правах ребенка».

Тот факт, что эти имеющие твердые основания права человека могут с легкостью и произвольно нарушаться в шведском государстве при поддержке местных судов, выглядит удивительно и тревожно. Очевидная необходимость заботы о лучших интересах ребенка не наделяет представителей государства правом на беспрецедентные произвольные решения, уничтожающие семью и связь ребенка со своими родителями, которую государство обязано защищать.

Тот факт, что основополагающие права человека были нарушены в деле семьи Йохансон, и тот факт, что государственные власти и суды не обеспечили семью на национальном уровне достаточной законной защитой, позволяющей ей восстановить свои открыто нарушенные права – весьма огорчителен и может стать причиной большого позора для шведского государства.

Мы с уважением просим представителей власти и общественных деятелей Швеции предпринять шаги, необходимые для того, чтобы восстановить нарушенные основополагающие права семьи Йохансон и Доминика Йохансона, воссоединить семью и обеспечить родителям полную возможность заботиться о своем сыне, воспитывать и обучать его в соответствии со своими убеждениями, без дальнейших злоупотреблений и излишних вмешательств со стороны социальных служб и государственных властей.

С глубоким уважением,

Павел А. Парфентьев,

Председатель Межрегиональной общественной организации «За права семьи» (Российская Федерация)