

**Аналитическая записка к  
законопроекту № 304472-5**

**«О внесении изменения в пункт первый  
статьи 80 Семейного кодекса Российской Федерации  
в целях уточнения структуры расходов  
на содержание детей»**

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГ  
2011**

**Паспорт законопроекта на сайте Государственной Думы:**

<http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28SpravkaNew%29?OpenAgent&RN=304472-5&02>

**Авторы законопроекта (субъекты законодательной инициативы):**

Депутаты Государственной Думы Н.В.Левичев, Е.Б.Мизулина, Е.А.Вторыгина, Н.А.Останина, А.В.Кузьмина, Е.В.Афанасьева.

**Сведения по рассмотрению законопроекта на 29.01.2011**

В настоящий момент решением от **27 января 2011 года** рассмотрение законопроекта перенесено на **11 февраля 2011 года**.

**Законопроект предполагает внести следующее изменение в ст. 80 п. 1 Семейного Кодекса РФ (новый текст выделен курсивом):**

«1. Родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей. Порядок и форма предоставления содержания несовершеннолетним детям определяются родителями самостоятельно.

*Содержание ребенка включает расходы, направленные на удовлетворение его физических, интеллектуальных, психических, духовных и нравственных потребностей, в том числе расходы на питание, одежду, обувь, другие предметы первой необходимости (средства ухода, санитарии и гигиены, предметы мягкого инвентаря, хозяйственного обихода и т.д.), обеспечение прав ребенка на жилье, образование, медицинское обслуживание, отдых и оздоровление и т.д.»*

**Комментарии:**

Авторы законопроекта, вероятно, хотели внести поправку в Семейный Кодекс именно с целью лучше обеспечить права ребенка в случае развода родителей (при выплате алиментов). Между тем, такая поправка может нанести серьезный удар по семье.

Хочется, в связи с этим, напомнить, что даже Конвенция ООН о правах ребенка (ст. 27 ч. 2) устанавливает лишь, что «Родитель(и) или другие лица, воспитывающие ребенка, несут основную ответственность за обеспечение в пределах своих способностей и финансовых возможностей условий жизни, необходимых для развития ребенка».

При этом российское законодательство более жестко. Ст. 60 ч. 1 Семейного Кодекса РФ устанавливает, что «ребенок имеет право на получение содержания от своих родителей и других членов семьи в порядке и в размерах, которые установлены разделом V настоящего Кодекса».

Ст. 80 Семейного Кодекса, как указано выше, устанавливает обязанность родителей содержать своих несовершеннолетних детей. Следует специально отметить, что, **хотя ст. 80 и находится в разделе Кодекса, посвященном алиментным обязательствам, она носит всеобщий характер – т.е. вводимая в ч. 1 этой статьи обязанность распространяется на всех родителей, а не только на плательщиков алиментов.** Вводя уточнение того, что входит в содержание ребенка, законодатель возлагает, тем самым, на всех родителей обязанность **все это обеспечить, независимо от финансового состояния и возможностей семьи.** Необходимо учитывать, что ч. 3 ст. 80 Семейного Кодекса наделяет органы опеки правом обратиться в суд о взыскании алиментов в т.ч. и на родителей, живущих с детьми, если они «не предоставляют содержание» несовершеннолетним детям (что даст органам опеки в каждой семье требовать содержания по новому списку, причем **открытому** (а значит – подзаконные акты и местные законы смогут его дополнять).

Это неминуемо поставит под удар бедные и социально незащищенные семьи. Фактически, это даст дополнительные основания для применения ст. 69 (лишение родительских прав), в частности, устанавливающей: *«Родители (один из них) могут быть лишены родительских прав, если они: уклоняются от выполнения обязанностей родителей ...».* **Иными словами, это может дать законные основания для лишения родительских прав в связи с бедностью, безработицей (невозможностью заработать) и т.п.** В таком виде это уточнение представляется опасным для семьи и неприемлемым.

Тот факт, что применение ст. 69 в норме и по здравому смыслу предполагает виновное поведение родителей, может не учитываться – и, в реальности, нередко уже не учитывается в судебной практике (в случаях, когда суды заявляют родителям что те «обязаны обеспечить прожиточный минимум на каждого члена семьи»). В любом случае, даже при невиновности родителей, неспособность обеспечить «списочные» потребности ребенка может быть истолкована как опасность для ребенка и повести к отобранию ребенка уже без вины родителей – в порядке 73 статьи Семейного Кодекса РФ (ограничение родительских прав).

Дополнительно следует упомянуть о том, что ст. 5.35 Кодекса РФ об административных правонарушениях устанавливает административную обязанность родителей за *«Неисполнение или ненадлежащее исполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию .... несовершеннолетних».* При этом следует иметь в виду, в частности, что методические рекомендации по данной статье для Комиссий по делам несовершеннолетних (КДН и ЗП) в ряде регионов, включают, в частности, следующие указания:

*«Из статьи нового КоАП исключен такой квалифицирующий признак как злостное уклонение, то есть за любое не исполнение или не надлежащее исполнение родителями или законными представителями обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав своих несовершеннолетних детей они могут привлекаться к ответственности.*

...

*Обязанность родителей, иных законных представителей детей содержать несовершеннолетних означает, что они должны обеспечить потребности ребенка в питании, одежде, предметах досуга, в отдыхе, лечении и т. п., и выполняется она, как правило, добровольно, без принуждения. Закон не предусматривает каких-либо специальных условий для возникновения обязанности по содержанию (например,*

**наличие у родителей необходимых средств, трудоспособность и дееспособность родителей и др.)....»<sup>1</sup>**

Таким образом, даже лишенные возможности работать в силу безработицы или состояния здоровья, а также просто малоимущие родители могут уже сейчас привлекаться к ответственности за «неисполнение обязанности по содержанию ребенка», а с введением предлагаемого законопроекта круг ситуаций, когда они будут привлекаться к ответственности, станет шире.

Со своей стороны, мы считаем ситуацию, когда человека наказывают попросту за бедность, совершенно противоестественной, аморальной и недопустимой.

Можно вполне согласиться с официальным отзывом на законопроект со стороны Правительства РФ (текст представлен в паспорте законопроекта на сайте Госдумы), который указывает:

*«...предлагаемое изменение заведомо поставит в затруднительное положение родителей, не способных в силу недостаточного дохода нести в полном объеме расходы по удовлетворению всех потребностей ребенка, предусмотренных в законопроекте».*

В связи с этим Правительство РФ в своем отзыве данный законопроект не поддерживает.

С нашей точки зрения, этот законопроект является коррупциогенным в смысле, вкладываемом в это понятие ст. 1 ч. 2 Федерального закона № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»:

**«Коррупциогенными факторами являются положения нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающие условия для проявления коррупции»**

Мы считаем, что представителям общественных организаций, родительской общественности необходимо довести до сведения законодателей свое отрицательное отношение к данному законопроекту, который напрямую ущемит положение бедных и малообеспеченных семей, создаст для них опасность разрушения.

---

<sup>1</sup> <http://www.mun-yar.ru/mun/underage/nadoznat>