
МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«ЗА ПРАВА СЕМЬИ»

**Защита права
на семейное образование**

(пример для изучения)

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
2011**

Краткое описание развития ситуации

В декабре 2010 года в МОО «За права семьи» обратилась госпожа N., являющаяся членом нашей организации и проживающая в Новосибирской области, сообщив следующее:

Ее сын, M., обучался в муниципальной школе, на второй ступени общего образования (основное общее образование). У госпожи N. и ее семьи не было конфликтов с администрацией школы. По ряду причин, госпожа N. решила реализовать свое право на выбор формы получения образования ее несовершеннолетним ребенком (ст. 63 ч. 2 Семейного Кодекса РФ, ст. 52 ч. 1 Закона РФ «Об образовании»). В соответствии с действующим законодательством, она приняла решение о том, что ее сын будет продолжать осваивать программу школьного образования в форме **семейного образования**. В Новосибирской области не были приняты региональное положение или иные региональные нормативные акты, касающиеся семейной формы образования. Поэтому госпожа N. решила воспользоваться правом, предоставленным ее ребенку законом (ст. 50 ч. 3 Закона РФ «Об образовании»), и организовать промежуточные аттестации для своего сына, обучающегося в семейной форме, в форме экстерната.

До обращения в нашу организацию, госпожа N подала в школу заявление о продолжении образования своего сына в семейной форме (приложение 1). В ответ на это заявление директор школы сообщил ей, что не разрешает переводить ее сына на семейное образование. Он также утверждал, что семейная форма образования, якобы «не рекомендована для второй и третьей ступеней общего образования». В школе был проведен педсовет, рекомендовавший госпоже N. очную форму обучения ее сына, повторив, что семейное образование рекомендовано только для начальной школы.

Сын госпожи N, в силу законно принятого ею решения о продолжении его образования в семейной форме, не посещал школу. Директор школы, отказываясь зафиксировать законное решение родителей ребенка, стал угрожать госпоже N подать на нее жалобу в Комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДН и ЗП) о том, что она препятствует образованию своего сына.

В этой ситуации госпожа N обратилась в нашу организацию за помощью в защите своих прав и права своего сына на семейное образование.

Нашей организацией была подготовлена правовая справка относительно права родителей на выбор семейной формы образования и прав детей, получающих семейную форму образования на аттестацию в форме экстерната, которая была выслана на имя госпожи N (приложение 2), с тем, чтобы она могла представить ее в школу. В справке, в частности, мы обращали внимание на то, что выбор формы получения образования – право родителя. Закон не предусматривает необходимости какого-либо одобрения или согласия администрации школы на реализацию этого права. Закон также не наделяет педагогические советы правом по собственной инициативе давать родителям какие-либо рекомендации по поводу осуществления этого права. В справке мы также обратили внимание госпожи N. на то, что ее сын, находясь на семейном образовании, имеет право на прохождение промежуточных аттестаций в форме экстерната. В завершение мы указали на то, какие механизмы защиты своих прав может использовать госпожа N, а также на то, что,

поскольку она является членом нашей организации, закон позволяет нам со своей стороны представлять ее интересы в ряде официальных инстанций, что мы готовы будем сделать.

Мы также помогли госпоже N составить новое заявление в школу, с более полным правовым обоснованием своих действий. Мы указали на желательность наличия под ним подписи ее мужа о согласии с принятым решением. С учетом того, что решение о выборе формы образования ребенка должно приниматься, согласно Семейному Кодексу, с учетом его мнения (по закону, по достижении ребенком десятилетнего возраста родители обязаны учитывать его мнение), мы рекомендовали также, чтобы он, со своей стороны, указал в заявлении, что его мнение учтено. Это заявление было представлено в школу (приложение 3) вместе с правовой справкой.

К сожалению, администрация школы не приняла к сведению положения законодательства. Директор школы заявил госпоже N, что она и мы «неправильно понимаем закон», и что он будет жаловаться в КДН и ЗП, что она не отпускает ребенка в школу, не предоставляя справку о его болезни.

В этой ситуации мы сочли необходимым рекомендовать госпоже N более активные действия в защиту своих прав. Со своей стороны мы срочно направили заявления о нарушении прав члена нашей организации, госпожи N, в региональное министерство образования и Уполномоченному по правам ребенка в Новосибирской области (приложение 4). Мы помогли ей составить заявление о нарушении ее прав, которое она направила в те же инстанции (приложение 5).

Пока мы работали, помогая госпоже N составить заявление в инстанции, ей нанесли визит представители КДН и ЗП. По их словам, к ним поступила жалоба о нарушении ею прав ее ребенка. Представители обследовали ее жилище и условия жизни ребенка и удалились. Поскольку жалоба о том, что сын госпожи N не посещает школу без уважительных причин, была заведомо ложной, мы сочли необходимым посоветовать госпоже N указать на этот факт, обращаясь в инстанции. Мы также посоветовали указать на то, что вследствие предоставления директором школы заведомо ложной информации, было нарушено конституционное право госпожи N на неприкосновенность частной и семейной жизни. В заявлениях содержалась просьба проинформировать КДН и ЗП о нарушении прав госпожи N со стороны директора школы и сориентировать КДН и ЗП на принятие верного решения.

Через некоторое время директор школы сообщил госпоже N, что ее вызывают на заседание КДН и ЗП. Директор в письменной форме уведомил госпожу N, что ее вызывают на заседание в связи с тем, что ее сын не посещает школу без уважительных причин (приложение 6). В школе был проведен «совет общественности» на тему «перевод сына на семейное образование», на который была приглашена госпожа N. Мы проинформировали ее о том, что она не обязана посещать этом мероприятие, но она сочла возможным посетить его, чтобы удовлетворить свой познавательный интерес. В «совете общественности» принял участие директор и заведующие школой, еще раз указавшие ей, что она поступает нехорошо. В ответ она раздала участникам общественного совета копии подготовленной нами правовой справки и уведомила их, что уже обратилась за решением своего вопроса в вышестоящие инстанции.

Мы помогли госпоже N также составить встречное заявление в КДН и ЗП с объяснением ситуации. В нем мы, в частности, указали, что выбор семейной формы образования, предусмотренный законом, является вполне уважительной причиной для непосещения школы, а также просили принять меры по отношению к директору, который, не оформляя сына госпожи N для

прохождения аттестаций при обучении в семейной форме, нарушает его право на образование (приложение 7).

С этим заявлением госпожа N посетила заседание КДН и ЗП, на котором не состоялось рассмотрения дела, поскольку на заседание не пришел директор школы. Приняв заявление, члены КДН и ЗП доброжелательно поспрашивали госпожу N о семейном образовании и проинформировали ее о том, что по ее поводу им уже звонили от Уполномоченного по правам ребенка в Новосибирской области. Больше КДН и ЗП госпожу N не тревожила.

Вскоре после этого госпожа N получила ответ от Уполномоченного по правам ребенка в Новосибирской области, сообщающий ей, что она верно понимает закон, и к директору школы будут приняты соответствующие меры, с тем, чтобы он не нарушал ее прав и прав ее ребенка (приложение 8).

В конце декабря директор школы принял приказ о переводе сына госпожи N на семейное образование. В настоящий момент госпожа N занята урегулированием деталей организации промежуточных аттестаций в соответствии с нормами законодательства.

В январе 2011 года нашей организацией был получен ответ из Министерства образования Новосибирской области на наше заявление в защиту прав госпожи N и ее сына (приложение 9). Нам сообщили, что по нашему заявлению была проведена выездная проверка в школу. Факты подтвердились, к директору были предъявлены требования об установлении допущенных нарушений, проведена беседа о недопустимости нарушения прав обучающихся и их родителей. В отношении директора школы было возбуждено административное дело, материалы которого были переданы в суд.

Таким образом, своевременные грамотные совместные действия самой госпожи N и нашей организации помогли защитить нарушенные права ее семьи и ее сына, и предотвратить возможные дурные последствия ложной информации, сообщенной директором школы в Комиссию по делам несовершеннолетних.

Приведенные в приложениях документы публикуются с согласия госпожи N, поскольку они могут помочь другим семьям правильно защищать свои права. Документы приводятся в обезличенном виде (т.е. из них убраны все упоминания о конкретных действующих лицах).

Мы считаем необходимым отметить, что юридическая помощь и «сопровождение» подобных ситуаций со стороны общественной организации (или просто грамотных единомышленников) существенно повышает шансы успешного решения вопроса в соответствии с законом.

Изучая приведенные документы, следует также иметь в виду, что в тех субъектах федерации, в которых имеются свои региональные или местные положения о семейном образовании, последовательность грамотных действий и содержание документов были бы несколько иными. Если есть возможность – всегда желательно проконсультироваться по особенностям своей ситуации со специалистом.

Приложение 1

Первоначальное заявление о переводе на семейное образование

Директору МОУ СОШ
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
От: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Заявление

В соответствии с законом «Об образовании» Российской Федерации прошу Вас перевести моего сына М ХХХХ г. р., ученика «хх» класса , на семейную форму обучения.

А также заключить Договор о порядке освоения общеобразовательных программ в форме семейного образования. Аттестацию прошу организовать в форме экстерната и приложить график аттестации к Договору.

Дата

Подпись

Примечание: Данный текст заявления не идеален, и приводится не в качестве образца, а для более полного освещения ситуации.

Приложение 2

Правовая справка МОО «За права семьи»

МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «ЗА ПРАВА СЕМЬИ»
198260, Санкт-Петербург, а/я 16

xx декабря 2010 г.

№ XXXXXX

XXXXXXXXXX

XXXXXXXXXX

XXXXXXXXXX

Уважаемая госпожа N!

Правовой отдел нашей организации рассмотрел Ваше обращение, касающееся трудностей, встреченных Вами в осуществлении Вашего права на получение Вашим сыном М общего образования в форме семейного образования. В связи с Вашим обращением сообщаем следующее:

Ст. 63 п. 2 Семейного Кодекса Российской Федерации устанавливает: «Родители с учетом мнения детей имеют право выбора образовательного учреждения и формы получения образования детьми». Таким образом, право выбора формы получения общего образования несовершеннолетними детьми принадлежит их родителям. Это право родителей также установлено **ст. 52 ч. 1 Закона РФ «Об образовании»**, в соответствии с которой «Родители (законные представители) несовершеннолетних детей до получения последними общего образования имеют право выбирать формы получения образования, образовательные учреждения, защищать законные права и интересы ребенка, принимать участие в управлении образовательным учреждением». Это право должно осуществляться с учетом мнения самого ребенка (ст. 57 Семейного Кодекса РФ).

В соответствии со ст. 19 ч. 3 Закона РФ «Об образовании», общее образование является обязательным. В соответствии со ст. 52 ч. 2 Закона РФ «Об образовании», «Родители (законные представители) обучающихся, воспитанников обязаны обеспечить получение детьми основного общего образования и создать условия для получения ими среднего (полного) общего образования».

Ст. 10 ч. 1 Закона РФ «Об образовании» устанавливает:

«С учетом потребностей и возможностей личности образовательные программы осваиваются в следующих формах: в образовательном учреждении - в форме очной, очно-заочной (вечерней), заочной; в форме семейного образования, самообразования, экстерната.

Допускается сочетание различных форм получения образования».

Таким образом, семейное образование отнесено федеральным законодательством к формам получения образования вне образовательных учреждений.

Ст. 52 ч. 4 Закона РФ «Об образовании» устанавливает: «Родители (законные представители) имеют право дать ребенку начальное общее, основное общее, среднее (полное) общее

образование в семье. Ребенок, получающий образование в семье, вправе на любом этапе обучения при его положительной аттестации по решению родителей (законных представителей) продолжить образование в образовательном учреждении».

Необходимо отметить, что федеральное законодательство дает право на получение детьми образования в форме семейного образования всем родителям (законным представителям) несовершеннолетних. **Закон прямо устанавливает, что семейное образование может получаться на всех уровнях общего образования**, включая основное общее и среднее (полное) общее образование. Согласно закону, это право имеют все родители (законные представители) детей, без ограничений. Закон не предусматривает при этом каких-либо требований к текущей успеваемости детей, наличию у родителей специального образования или определенного уровня образования и т.п. Закон не предусматривает необходимости какого-либо согласия или одобрения принятого родителями решения со стороны школы (иной общеобразовательной организации). Таким образом, образование получается в форме семейного образования по решению родителя ребенка и на основании этого решения, никакого согласия или одобрения такого решения со стороны образовательного учреждения не требуется и не предполагается. Закон также не предусматривает возможности «отказа» в реализации этого права со стороны как образовательного учреждения, так и органов управления образованием.

Таким образом, любые попытки со стороны руководства образовательного учреждения воспрепятствовать осуществлению Вашего права выбрать семейное образование в качестве формы получения образования Вашим ребенком, если они будут иметь место, **будут прямым нарушением закона**. В подобной ситуации Вы будете иметь полное право защищать Ваши права в административном порядке, обратившись с жалобой в порядке надзора в прокуратуру или обратившись в суд.

Ст. 50 ч. 3 Закона РФ «Об образовании» устанавливает: «Граждане, получившие образование в неаккредитованных образовательных учреждениях, в форме семейного образования и самообразования, имеют право на аттестацию в форме экстерната в аккредитованных образовательных учреждениях соответствующего типа».

Следует отметить, что Закон РФ «Об образовании» не устанавливает обязанности промежуточной аттестации для детей, получающих образование в семейной форме, устанавливая лишь обязательность итоговой аттестации (**ст. 15 ч. 4 Закона РФ «Об образовании»**). Таким образом, если нормативными актами субъекта федерации или органа местного самоуправления не установлено иное, промежуточная аттестация является правом, а не обязанностью ребенка, получающего семейное образование.

Порядок организации получения общего образования в семейной форме может дополнительно регулироваться на уровне нормативных правовых актов субъекта федерации и органов местного самоуправления. Эти нормативные документы, однако, не могут противоречить федеральному законодательству и как-либо ограничивать осуществление предусмотренных федеральным законодательством прав.

Комментируя ситуацию с семейным образованием, представитель Министерства образования и науки РФ, отвечая на обращение граждан, в письме от 09.08.2010 № 03-ПГ-МОН-8590, пояснила:

«Семейное образование представляет собой форму освоения ребенком общеобразовательных программ начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования в семье. Дети, перешедшие на семейное образование, отчисляются из образовательного учреждения, и образовательное учреждение не несет ответственности за освоение ими основных общеобразовательных программ. При этом образовательное учреждение не вправе отказывать в проведении аттестации, как итоговой, так и промежуточной».

Таким образом:

- 1) Вы вправе, с учетом мнения Вашего ребенка, принять решение о продолжении получения Вашим ребенком образования в форме семейного образования. Согласия со стороны школы на такое Ваше решение не требуется, возможность отказа в нем законом не предусмотрена и противоречила бы федеральному законодательству.
- 2) Ваш ребенок может получать образование в форме семейного образования с момента, **когда Вы приняли соответствующее решение и оповестили о нем администрацию образовательного учреждения.** Образовательное учреждение должно принять Ваше решение к сведению и не противодействовать осуществлению Вашего права, предусмотренного ст. 52 ч. 4 Закона РФ «Об образовании». Закон **не предусматривает** права руководства или педагогического коллектива давать родителям несовершеннолетних рекомендации по выбору формы получения их детьми образования, если родители сами не обратились за такими рекомендациями.
- 3) Если Вы создаете условия для продолжения получения Вашим сыном образования в семейной форме, Вы вполне выполняете предусмотренные законом (ст. 52 ч. 2 Закона РФ «Об образовании») обязанности родителей. В этой ситуации Вы никоим образом не можете быть обвинены в нарушении права Вашего ребенка на образование.
- 4) Хотя Ваш ребенок не обязан проходить промежуточную аттестацию в школе, если иное не предусмотрено региональными и местными нормативными актами, мы все же рекомендуем Вам использовать право на такие аттестации, предоставленное Вашему ребенку ст. 50 ч. 3 Закона РФ «Об образовании». Обращаем Ваше внимание на позицию Министерства образования и науки РФ, согласно которой образовательное учреждение не вправе отказывать Вам в осуществлении этого права. Если школа не может обеспечить осуществление этого права Вашего ребенка, органы управления образованием должны оказать Вам содействие в осуществлении его на базе другого образовательного учреждения.

В отношении аттестации детей, получающих семейное образование, хотим отметить следующее:

- 1) Как было указано выше, согласно **ст. 50 ч. 3 Закона РФ «Об образовании»** дети, получающие семейное образование имеют право проходить аттестацию в школе в форме экстерната.
- 2) Деятельность общеобразовательных учреждений в Российской Федерации регулируется «Типовым положением об общеобразовательном учреждении», утвержденным постановлением Правительства РФ от 19 марта 2001 г. N 196. Действующая редакция указанного «Типового положения» предусматривает в п. 11

освоение общеобразовательных программ в общеобразовательном учреждении в форме экстерната.

- 3) Получение общего образования в форме экстерната регулируется «Положением о получении общего образования в форме экстерната», утвержденным Приказом Министерства образования и науки РФ №1884 от 23.06.2000 г. В соответствии с п. 1.3 указанного «Положения», «Лица, освоившие общеобразовательные программы в неаккредитованных образовательных учреждениях, в форме семейного образования и самообразования, имеют право в качестве экстернов пройти промежуточную и государственную (итоговую) аттестацию в общеобразовательном учреждении, имеющем государственную аккредитацию». Общеобразовательная организация обязана зачислить ребенка, получающего семейное образование, в качестве экстерна для прохождения аттестации в форме экстерната на основании заявления его родителей (п. 2.1. указанного «Положения»).

Дополнительно комментируя изложенные Вами факты, мы бы хотели заметить следующее:

Мы предполагаем, что сознательное нарушение закона со стороны школы маловероятно. К сожалению, работники сферы образования «на местах» не всегда хорошо знакомы с нормами действующего законодательства. Люди они загруженные, у них много текущей работы. Наверняка руководство школы и педагоги в своих действиях руководствуются лучшими побуждениями. Можно с пониманием отнестись к тому, что они знают не все действующие нормы права. Возможно, они раньше не сталкивались с родителями, выбирающими форму семейного образования для своих детей. Мы полагаем, что ознакомившись с нормами действующего законодательства, руководство школы пойдет Вам навстречу и не станет чинить препятствий в осуществлении Ваших прав и прав Вашего ребенка. Во многих регионах России родители сталкиваются с подобными проблемами и, как правило, успешно разрешают их, используя знание закона.

В случае, если в осуществлении своих прав и прав своего ребенка, предусмотренных законом, Вы все же встретите препятствия, Вы можете обратиться за их защитой с жалобой в Министерство образования, науки и инновационной политики Новосибирской области (в форме письменного заявления или позвонив по телефону «горячей линии» по вопросам нарушения законодательства в сфере образования - (383) 231-10-11), в районную прокуратуру по месту жительства или в суд.

Поскольку Вы являетесь членом нашей организации, мы, со своей стороны, готовы предпринять все правомерные действия, необходимые для защиты Ваших прав и прав Вашего ребенка, и оказать Вам содействие в действиях, направленных на защиту Ваших законных прав как на региональном, так и на федеральном уровне.

С уважением,

Парфентьев П. А.

Председатель Межрегиональной общественной организации «За права семьи»

Приложение 3

Второе заявление госпожи N в школу

Директору МОУ XXXXXX
 XXXXXXXXXXXXXXXX
 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

От: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
 Адрес:

ЗАЯВЛЕНИЕ

Уважаемый XXXXX XXXXXXXXXXXXXXXX!

хх.11.2010 мной было подано заявление на Ваше имя (вход. № 21) о переводе моего несовершеннолетнего сына М, хххх г. р. на семейную форму образования.

В соответствии со ст. 10 ч. 1 Закона РФ «Об образовании» в Российской Федерации существует семейная форма получения образования как форма получения образования вне образовательного учреждения. В соответствии со ст. 52 ч. 4 Закона РФ «Об образовании», «родители (законные представители) имеют право дать ребенку начальное общее, основное общее, среднее (полное) общее образование в семье». Ст. 52 ч. 1 Закона РФ «Об образовании» и ст. 63 п. 2 Семейного Кодекса РФ право выбора формы получения детьми образования принадлежит их родителям. Получение образования в форме семейного образования осуществляется на основании решения родителей ребенка. Необходимость согласия с таким решением родителей или возможность отказа в его осуществлении со стороны администрации образовательного учреждения законом не предусмотрена.

В связи с этим я уведомляю Вас о том, что с хх.11.2010 мой сын М, в соответствии с законом, продолжает получение общего образования в форме семейного образования, вне образовательного учреждения.

В соответствии со ст. 50 ч. 3 Закона РФ «Об образовании», дети, получающие образование в форме семейного образования имеют право на аттестацию в форме экстерната в аккредитованных образовательных учреждениях соответствующего типа.

На основании п. 11 Типового положения об общеобразовательном учреждении», утвержденного постановлением Правительства РФ от 19 марта 2001 г. N 196, пп. 1.3, 2.1 «Положения о получении общего образования в форме экстерната», утвержденного Приказом Министерства образования и науки РФ №1884 от 23.06.2000 г.,

ПРОШУ

Зачислить моего сына, М во вверенное Вам общеобразовательное учреждение в качестве экстерна для прохождения промежуточной и итоговой аттестации по результатам освоения программ общего образования в форме семейного образования.

хх.12.2010

Подпись

С изложенным в настоящем заявлении согласен (отец ребенка):

Подпись (Расшифровка подписи)

Решение о выборе семейной формы образования принято моими родителями с учетом моего мнения.

Подпись М (Расшифровка подписи)

Приложение 4

Заявление МОО «За права семьи» в защиту прав госпожи N и ее сына

 МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «ЗА ПРАВА СЕМЬИ»

198260, Санкт-Петербург, а/я 16

e-mail: profamilia.ru@gmail.com

 xx декабря 2010 г.

№ XXXXX

Министерство образования, науки
и инновационной политики Новосибирской области
+7 (383) 231-10-11

КОПИЯ:

Уполномоченный по правам ребенка
при Губернаторе Новосибирской области
Аникеева Н.В.
+7 (383) 223-69-72

Обращение в порядке ст. 27 ФЗ «Об общественных объединениях»

Уважаемые господа!

К нам обратилась жительница г. Н, член нашей общественной организации, госпожа N, в связи с нарушением прав своих и своего несовершеннолетнего сына М (xxxx г.р.), обучавшегося в МОУ ХХХ, расположенном по адресу: ХХХХХХХХХХХХ.

xx.11.2010 г. госпожа N оставила в школе заявление на имя директора школы, ХХХХХХХХ Х.Х., в котором уведомляла его, что в соответствии со ст. 52 ч. 4 Закона РФ «Об образовании», с учетом мнения своего сына М, приняла решение о продолжении его образования в форме семейного образования. xx.11.2010 г. директор МОУ ХХХХХХХХХХ в устной беседе с госпожой N настаивал, что семейное образование не рекомендуется для второй и третьей ступеней общего образования, говоря, что для качественного освоения образовательных программ родителям необходимо иметь специальную подготовку по предметам образовательной программы. xx.11.2010 г. вопрос о семейной форме образования был рассмотрен на педсовете МОУ ХХХХХХ. В протоколе заседания педсовета также указано, что семейное образование не рекомендуется для второй и третьей ступеней общего образования. Педсоветом было принято решение рекомендовать родителям М очную форму обучения.

Между тем, ст. 63 п. 2 Семейного Кодекса устанавливает, что именно родителям детей, с учетом мнения самих детей, принадлежит право выбора формы получения ими образования. Это же право подтверждено ст. 52 ч 1 действующего Закона РФ «Об образовании». В соответствии со ст. 10 ч. 1 Закона РФ «Об образовании», с учетом потребностей и возможностей личности образовательные программы могут осваиваться как в образовательных учреждениях (в очной, очно-заочной, заочной формах), так и вне них – в частности, в форме семейного образования. Ст. 52 ч. 4 Закона РФ «Об образовании» устанавливает: «Родители (законные представители) имеют право дать ребенку начальное общее, основное общее, среднее (полное) общее образование в семье. Ребенок, получающий образование в семье, вправе на любом этапе обучения при его

положительной аттестации по решению родителей (законных представителей) продолжить образование в образовательном учреждении».

Таким образом, федеральный закон предоставляет право дать своим детям образование в форме семейного образования всем родителям (законным представителям) детей. Решение о выборе семейной формы образования принимается родителями и не требует согласия администрации учебного учреждения. Федеральное законодательство не относит к числу полномочий администрации и педагогических коллективов образовательных учреждений право рекомендовать родителям детей выбирать для них ту или иную форму получения образования без просьбы со стороны родителей. Федеральное законодательство, предоставляя всем российским родителям право выбрать для своих детей семейное образование, не предусматривает в качестве условия реализации этого права наличия у родителей специального образования, и прямо предоставляет это право для всех трех ступеней общего образования.

Необходимо отметить, что возможность реализации этого права не поставлена федеральным законом в зависимость от наличия региональных и местных норм, регулирующих организацию получения образования в семейной форме.

Утверждения директора МОУ ХХХХХХХ и педсовета школы о том, что семейное образование не рекомендуется для второй и третьей ступеней общего образования, таким образом, не соответствует нормам действующего законодательства. Не соответствует оно и фактам, и указывает на плохую осведомленность администрацией учебного учреждения о семейной форме образования и его особенностях. Согласно многочисленным зарубежным исследованиям, дети, получающей образование в семейной форме, демонстрируют академические достижения, в среднем превышающие достижения их сверстников, посещающих школу на 15-30%. Уровень академических достижений обучающихся на семейной форме, согласно данным исследований, не зависит ни от степени государственного контроля за осуществлением семейного образования, ни от уровня образования родителей. Дети, получающие семейное образование, согласно зарубежным исследованиям, демонстрируют также развитые социальные навыки. Хотя в России исследования такого рода не проводились тот факт, что семейная форма образования успешно существует в нашей стране с 1992 года, используется тысячами семей, дети которых получают качественное образование, указывает на то, что эти данные справедливы и для России.

3 декабря, когда госпожа N получала выписку из протокола заседания педсовета, директор школы заявил ей, что будет жаловаться в Комиссию по делам несовершеннолетних на то, что ее ребенок на протяжении 10 дней не посещает школу. Госпожа N обратилась за консультацией в нашу организацию, которая предоставила ей консультацию относительно ее прав и прав ее ребенка, предусмотренных действующим законодательством.

Ей было объяснено, что принять решение о выборе семейной формы образования для сына, с учетом его мнения, – ее законное право, и реализация этого права не требует согласия администрации школы. Также мы обратили ее внимание на то, что хотя Закон РФ «Об образовании» не предусматривает обязательности промежуточных аттестаций для детей, получающих семейное образование, ст. 50 ч. 3 этого закона предоставляет детям, получающим семейное образование, право на прохождение промежуточных и итоговых аттестаций в школе в форме экстерната. Обучение в форме экстерната предусмотрено п. 11 «Типового положения об общеобразовательном учреждении» (утверждено Постановлением Правительства РФ от 19.03.2001 г.) и регулируется «Положением о получении общего образования в форме экстерната» (утверждено Приказом Министерства образования и науки РФ №1884 от 23.06.2000

г.). П. 1.3 указанного «Положения» прямо говорит о праве на прохождение аттестаций в качестве экстерна лиц, получающих семейное образование, а п. 2.1 – указывает, что зачисление обучающегося в школу для прохождения аттестаций в качестве экстерна осуществляется по заявлению его родителей.

Иными словами, родители вправе самостоятельно принять решение о продолжении образования своих детей в семейной форме и, если они желают воспользоваться правом на аттестацию в форме экстерната, образовательное учреждение обязано обеспечить им возможность такой аттестации в соответствии с «Положением о получении общего образования в форме экстерната».

Изложенное соответствует позиции Министерства образования и науки РФ по данному вопросу, представитель которого, комментируя ситуацию с семейным образованием, в ответе на обращение граждан, в письме от 09.08.2010 № 03-ПГ-МОН-8590, пояснил:

«Семейное образование представляет собой форму освоения ребенком общеобразовательных программ начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования в семье. Дети, перешедшие на семейное образование, отчисляются из образовательного учреждения, и образовательное учреждение не несет ответственности за освоение ими основных общеобразовательных программ. При этом образовательное учреждение не вправе отказывать в проведении аттестации, как итоговой, так и промежуточной».

С учетом полученной консультации, госпожа N, хх.12.2010 представила в школу второе заявление на имя директора, в котором указывала, что, поскольку ее решение о продолжении получения сыном образования в форме семейного образования, согласно закону, не требует согласия или одобрения администрации школы, ее сын продолжает получение семейной формы образования с хх.11.2010 г., т.е. с момента, когда она проинформировала руководство школы о принятом ею, в соответствии с российским семейным законодательством и законодательством об образовании, решении. Она также обратилась к директору школы с просьбой зачислить ее сына для прохождения аттестаций в качестве экстерна в соответствии с требованиями указанных выше нормативно-правовых актов.

Между тем, хх.12.2010 в жилище госпожи N, в сопровождении представителя школы, пришла гражданка, представившаяся сотрудницей милиции и сообщившая, что она пришла, чтобы проверить жилищные условия ребенка по просьбе Комиссии по делам несовершеннолетних, поскольку поступила жалоба от МОУ ХХХХХ о том, что госпожа N препятствует получению образования своим ребенком, не пуская его в школу.

Поскольку действия госпожи N были осуществлены в полном соответствии с законом, никаких своих обязанностей и прав своего сына она не нарушает, то указанная жалоба от администрации МОУ ХХХХХХХ, если она имела места, должна быть признана неправомерной. В действиях госпожи N, что было ясно обосновано в ее заявлениях на имя директора школы от хх.11 и хх.12.2010 г., не было никаких признаков преступлений, административных правонарушений, нарушения прав ее ребенка. Таким образом, информация, направленная администрацией МОУ ХХХХХ в Комиссию по делам несовершеннолетних, очевидным образом, не соответствовала действительности, о чем администрация была осведомлена из заявлений госпожи N. Иными словами, эта информация была заведомо ложной. Правомерно полагать, что в результате действий администрации МОУ ХХХХХХ было нарушено право гражданки N и ее несовершеннолетнего сына на неприкосновенность их частной и семейной жизни. Федеральный закон № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений

несовершеннолетних» относит к полномочиям общеобразовательных учреждений лишь выявление несовершеннолетних, не посещающих школу по неуважительным причинам (ст. 14. ч.2 п. 2). Поскольку право на получение образования в семейной форме дано детям и их родителям федеральным законом, получение образования в форме семейного образования никоим образом не может быть отнесено к «неуважительным причинам» непосещения школы.

В связи с вышеизложенным, просим:

- 1) Указать администрации и лично директору МОУ ХХХХХ на неправомерность их действий и на необходимость соблюдать требования действующего законодательства;
- 2) Проинформировать администрацию и директора МОУ ХХХХХ о том, что право на выбор формы семейного образования для своих детей, в соответствии с нормами Закона РФ «Об образовании», имеют все родители и законные представители детей;
- 3) Обязать администрацию МОУ ХХХХХХ, в соответствии со ст. 50 ч. 3 Закона РФ «Об образовании», п. 11 «Типового положения об общеобразовательном учреждении», пп. 1.3 и 2.1 «Положения о получении общего образования в форме экстерната» зачислить М в качестве экстерна для прохождения промежуточных и итоговых аттестаций по программам общего образования, освоенным им в форме семейного образования.

С уважением,

Павел Парфентьев,

Председатель Межрегиональной общественной организации «За права семьи».

ПРИЛОЖЕНИЕ

Справка о семейном образовании, подготовленная правовым отделом МОО «За права семьи» для госпожи N (4 л.) (в первый адрес).

Приложение 5

Заявление госпожи N в региональные инстанции

Министерство образования, науки
и инновационной политики Новосибирской области
Адрес: _____
Факс: +7 (383) 231-10-11

КОПИЯ:
Уполномоченный по правам ребенка
при Губернаторе Новосибирской области
Аникеева Н.В.
Адрес: _____
Факс: +7 (383) 223-69-72

От: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Адрес:
Телефон:
E-mail:

Заявление

Уважаемые господа!

Я, N, являюсь матерью несовершеннолетнего сына М (xxxx г.р.), обучавшегося в МОУ XXXXXXXX, расположенном по адресу: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

xx.11.2010 г. я оставила в школе заявление на имя директора школы, XXXXXXXX Х.Х., в котором уведомляла его, что в соответствии со ст. 52 ч. 4 Закона РФ «Об образовании», с учетом мнения своего сына М, приняла решение о продолжении его образования в форме семейного образования. xx.11.2010 г. директор МОУ XXXXXXXX в устной беседе со мной настаивал, что семейное образование не рекомендуется для второй и третьей ступеней общего образования, говоря, что для качественного освоения образовательных программ родителям необходимо иметь специальную подготовку по предметам образовательной программы. xx.11.2010 г. вопрос о семейной форме образования был рассмотрен на педсовете МОУ XXXXXXXX. В протоколе заседания педсовета также указано, что семейное образование не рекомендуется для второй и третьей ступеней общего образования. Педсоветом было принято решение рекомендовать нам выбрать для нашего сына очную форму обучения.

Между тем, ст. 63 п. 2 Семейного Кодекса устанавливает, что именно родителям детей, с учетом мнения самих детей, принадлежит право выбора формы получения ими образования. Это же право подтверждено ст. 52 ч 1 действующего Закона РФ «Об образовании». В соответствии со ст. 10 ч. 1 Закона РФ «Об образовании», с учетом потребностей и возможностей личности образовательные программы могут осваиваться как в образовательных учреждениях (в очной, очно-заочной, заочной формах), так и вне них – в частности, в форме семейного образования. Ст. 52 ч. 4 Закона РФ «Об образовании» устанавливает: «Родители (законные представители) имеют право дать ребенку начальное общее, основное общее, среднее (полное) общее образование в семье. Ребенок, получающий образование в семье, вправе на любом этапе обучения при его

положительной аттестации по решению родителей (законных представителей) продолжить образование в образовательном учреждении».

Таким образом, федеральный закон предоставляет всем родителям (законным представителям) детей право дать своим детям образование в форме семейного образования. Решение о выборе семейной формы образования принимается родителями и не требует согласия администрации учебного учреждения. Федеральное законодательство не относит к числу полномочий администрации и педагогических коллективов образовательных учреждений право рекомендовать родителям детей выбирать для них ту или иную форму получения образования без просьбы со стороны родителей. Федеральное законодательство, предоставляя всем российским родителям право выбрать для своих детей семейное образование, не предусматривает в качестве условия реализации этого права наличия у родителей специального образования, и прямо предоставляет это право для всех трех ступеней общего образования.

Необходимо отметить, что возможность реализации этого права не поставлена федеральным законом в зависимость от наличия региональных и местных норм, регулирующих организацию получения образования в семейной форме.

Утверждения директора МОУ XXXXXXXXX и педсовета школы о том, что семейное образование не рекомендуется для второй и третьей ступеней общего образования, таким образом, не соответствует нормам действующего законодательства.

xx декабря, когда я получала выписку из протокола заседания педсовета, директор школы заявил мне, что будет жаловаться в Комиссию по делам несовершеннолетних на то, что мой ребенок на протяжении 10 дней не посещает школу. Я обратилась за консультацией в Межрегиональную общественную организацию «За права семьи». МОО «За права семьи» предоставила мне консультацию относительно моих прав и прав моего ребенка, предусмотренных действующим законодательством.

Я убедилась, что верно понимала нормы закона, согласно которым решение о выборе семейной формы образования для моего сына, с учетом его мнения, – мое законное право, и реализация этого права не требует согласия администрации школы. Хотя Закон РФ «Об образовании» не предусматривает обязательности промежуточных аттестаций для детей, получающих семейное образование, ст. 50 ч. 3 этого закона предоставляет им право на прохождение промежуточных и итоговых аттестаций в школе в форме экстерната. Обучение в форме экстерната предусмотрено п. 11 «Типового положения об общеобразовательном учреждении» (утверждено Постановлением Правительства РФ от 19.03.2001 г.) и регулируется «Положением о получении общего образования в форме экстерната» (утверждено Приказом Министерства образования и науки РФ №1884 от 23.06.2000 г.). П. 1.3 указанного «Положения» прямо говорит о праве на прохождение аттестаций в качестве экстерна лиц, получающих семейное образование, а п. 2.1 – указывает, что зачисление обучающегося в школу для прохождения аттестаций в качестве экстерна осуществляется по заявлению его родителей.

Иными словами, родители вправе самостоятельно принять решение о продолжении образования своих детей в семейной форме и, если они желают воспользоваться правом на аттестацию в форме экстерната, образовательное учреждение обязано обеспечить им возможность такой аттестации в соответствии с «Положением о получении общего образования в форме экстерната». Изложенное соответствует позиции Министерства образования и науки РФ по данному вопросу.

С учетом полученной консультации, xx.12.2010 я представила в школу второе заявление на имя директора, в котором указывала, что, поскольку мое решение о продолжении получения сыном

образования в форме семейного образования, согласно закону, не требует согласия или одобрения администрации школы, мой сын продолжает получение семейной формы образования с хх.11.2010 г., т.е. с момента, когда я проинформировала руководство школы о принятом мною, в соответствии с российским семейным законодательством и законодательством об образовании, решении. Я также обратилась к директору школы в заявлении с просьбой зачислить моего сына для прохождения аттестаций в качестве экстерна в соответствии с требованиями указанных выше нормативно-правовых актов.

Между тем, хх.12.2010 в мое жилище по вышеуказанному адресу, в сопровождении представителя школы пришла гражданка, представившаяся сотрудницей милиции, и сообщившая, что она пришла, чтобы проверить жилищные условия ребенка по просьбе Комиссии по делам несовершеннолетних. В КДН и ЗП, по ее словам, поступила жалоба от МОУ XXXXXXX о том, что я препятствую получению образования своим ребенком, не пуская его в школу.

Поскольку мои действия были осуществлены в полном соответствии с законом, никаких своих обязанностей и прав своего сына я не нарушала, то указанная жалоба от администрации МОУ XXXXX, если она имела место, должна быть признана неправомерной. Я ясно объяснила свои действия и их законные основания в заявлении на имя директора школы от хх.11 и хх.12.2010 г.. Никаких преступлений, административных правонарушений я не совершала, прав своего ребенка не нарушала. Таким образом, информация, направленная администрацией МОУ XXXXX в Комиссию по делам несовершеннолетних, очевидным образом, не соответствовала действительности, о чем администрация знала из моих заявлений. Речь, таким образом, идет о заведомо ложной информации. Я считаю, что в результате действий администрации МОУ XXXXX было нарушено право мое и моего ребенка на неприкосновенность частной и семейной жизни. Федеральный закон № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» относит к полномочиям общеобразовательных учреждений лишь выявление несовершеннолетних, не посещающих школу по неуважительным причинам (ст. 14. ч.2 п. 2). Поскольку право на получение образования в семейной форме дано детям и их родителям федеральным законом, получение образования в форме семейного образования никоим образом не может быть отнесено к «неуважительным причинам» непосещения школы.

В связи с вышеизложенным, прошу:

- 1) Указать администрации и лично директору МОУ XXXXXXX на неправомерность их действий в отношении меня и моего ребенка и на необходимость соблюдать требования действующего законодательства;
- 2) Проинформировать администрацию и директора МОУ XXXXXXX о том, что право на выбор формы семейного образования для своих детей, в соответствии с нормами Закона РФ «Об образовании», имеют все родители и законные представители детей, в том числе и я;
- 3) Обязать администрацию МОУ XXXXXXX, в соответствии со ст. 50 ч. 3 Закона РФ «Об образовании», п. 11 «Типового положения об общеобразовательном учреждении», пп. 1.3 и 2.1 «Положения о получении общего образования в форме экстерната» зачислить моего сына, М, в качестве экстерна для прохождения промежуточных и итоговых аттестаций по программам общего образования, освоенным им в форме семейного образования;

- 4) Принять меры дисциплинарного воздействия к представителям администрации МОУ ХХХХХХХ, в связи с нарушениями ими норм действующего законодательства, требований нормативно-правовых актов.
- 5) Проинформировать территориальную КДН и ЗП о том, что я действую в рамках закона и не нарушаю прав моего ребенка.

С уважением,

_____ (Подпись)

хх.12.2010

Приложение 7

«Встречное» заявление в КДН и ЗП

Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав
Администрации хх района г. Н
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

От: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Адрес:
Телефон:

Уважаемые господа!

хх.11.2010 г. я оставила в школе заявление на имя директора школы, XXXXXXXXXXXX, в котором уведомляла его, что в соответствии со ст. 52 ч. 4 Закона РФ «Об образовании», с учетом мнения своего сына М, приняла решение о продолжении его образования в форме семейного образования. хх.11.2010 г. директор МОУ XXXXXXXXXXXX в устной беседе со мной настаивал, что семейное образование не рекомендуется для второй и третьей ступеней общего образования, говоря, что для качественного освоения образовательных программ родителям необходимо иметь специальную подготовку по предметам образовательной программы. хх.11.2010 г. вопрос о семейной форме образования был рассмотрен на педсовете МОУ XXXXXXXXXXXX. В протоколе заседания педсовета также указано, что семейное образование не рекомендуется для второй и третьей ступеней общего образования. Педсоветом было принято решение рекомендовать нам выбрать для нашего сына очную форму обучения.

Между тем, ст. 63 п. 2 Семейного Кодекса устанавливает, что именно родителям детей, с учетом мнения самих детей, принадлежит право выбора формы получения ими образования. Это же право подтверждено ст. 52 ч 1 действующего Закона РФ «Об образовании». В соответствии со ст. 10 ч. 1 Закона РФ «Об образовании», с учетом потребностей и возможностей личности образовательные программы могут осваиваться как в образовательных учреждениях (в очной, очно-заочной, заочной формах), так и вне них – в частности, в форме семейного образования. Ст. 52 ч. 4 Закона РФ «Об образовании» устанавливает: «Родители (законные представители) имеют право дать ребенку начальное общее, основное общее, среднее (полное) общее образование в семье. Ребенок, получающий образование в семье, вправе на любом этапе обучения при его положительной аттестации по решению родителей (законных представителей) продолжить образование в образовательном учреждении».

Таким образом, федеральный закон предоставляет всем родителям (законным представителям) детей право дать своим детям образование в форме семейного образования. Решение о выборе семейной формы образования принимается родителями и не требует согласия администрации учебного учреждения. Федеральное законодательство не относит к числу полномочий администрации и педагогических коллективов образовательных учреждений право рекомендовать родителям детей выбирать для них ту или иную форму получения образования без просьбы со стороны родителей. Федеральное законодательство, предоставляя всем российским родителям право выбрать для своих детей семейное образование, не предусматривает в качестве условия реализации этого права наличия у родителей специального образования, и прямо предоставляет это право для всех трех ступеней общего образования.

Необходимо отметить, что возможность реализации этого права не поставлена федеральным законом в зависимость от наличия региональных и местных норм, регулирующих организацию получения образования в семейной форме.

Утверждения директора МОУ ХХХХХХХ и педсовета школы о том, что семейное образование не рекомендуется для второй и третьей ступеней общего образования, таким образом, не соответствует нормам действующего законодательства.

хх декабря, когда я получала выписку из протокола заседания педсовета, директор школы заявил мне, что будет жаловаться в Комиссию по делам несовершеннолетних на то, что мой ребенок на протяжении 10 дней не посещает школу. Я обратилась за консультацией в Межрегиональную общественную организацию «За права семьи». МОО «За права семьи» предоставила мне консультацию относительно моих прав и прав моего ребенка, предусмотренных действующим законодательством.

Я убедилась, что верно понимала нормы закона, согласно которым решение о выборе семейной формы образования для моего сына, с учетом его мнения, – мое законное право, и реализация этого права не требует согласия администрации школы. Хотя Закон РФ «Об образовании» не предусматривает обязательности промежуточных аттестаций для детей, получающих семейное образование, ст. 50 ч. 3 этого закона предоставляет им право на прохождение промежуточных и итоговых аттестаций в школе в форме экстерната. Обучение в форме экстерната предусмотрено п. 11 «Типового положения об общеобразовательном учреждении» (утверждено Постановлением Правительства РФ от 19.03.2001 г.) и регулируется «Положением о получении общего образования в форме экстерната» (утверждено Приказом Министерства образования и науки РФ №1884 от 23.06.2000 г.). П. 1.3 указанного «Положения» прямо говорит о праве на прохождение аттестаций в качестве экстерна лиц, получающих семейное образование, а п. 2.1 – указывает, что зачисление обучающегося в школу для прохождения аттестаций в качестве экстерна осуществляется по заявлению его родителей.

Иными словами, родители вправе самостоятельно принять решение о продолжении образования своих детей в семейной форме и, если они желают воспользоваться правом на аттестацию в форме экстерната, образовательное учреждение обязано обеспечить им возможность такой аттестации в соответствии с «Положением о получении общего образования в форме экстерната». Изложенное соответствует позиции Министерства образования и науки РФ по данному вопросу.

С учетом полученной консультации, хх.12.2010 я представила в школу второе заявление на имя директора, в котором указывала, что, поскольку мое решение о продолжении получения сыном образования в форме семейного образования, согласно закону, не требует согласия или одобрения администрации школы, мой сын продолжает получение семейной формы образования с хх.11.2010 г., т.е. с момента, когда я проинформировала руководство школы о принятом мною, в соответствии с российским семейным законодательством и законодательством об образовании, решении. Я также обратилась к директору школы в заявлении с просьбой зачислить моего сына для прохождения аттестаций в качестве экстерна в соответствии с требованиями указанных выше нормативно-правовых актов.

Между тем, хх.12.2010 в мое жилище по вышеуказанному адресу, в сопровождении представителя школы пришла гражданка, представившаяся сотрудницей милиции, и сообщившая, что она пришла, чтобы проверить жилищные условия ребенка по просьбе Комиссии по делам несовершеннолетних. В КДН и ЗП, по ее словам, поступила жалоба от МОУ ХХХХХХ о том, что я препятствую получению образования своим ребенком, не пуская его в школу.

Акт обследования жилищных условий несовершеннолетнего гражданина и его семьи, составленный по результатам визита зх.12.2010, мне для ознакомления предоставлен не был.

Поскольку мои действия были осуществлены в полном соответствии с законом, никаких своих обязанностей и прав своего сына я не нарушала, то указанная жалоба от администрации МОУ ХХХХХХХ, если она имела место, должна быть признана неправомерной. Я ясно объяснила свои действия и их законные основания в заявлении на имя директора школы от хх.11 и хх.12.2010 г.. Никаких преступлений, административных правонарушений я не совершала, прав своего ребенка не нарушала. Таким образом, информация, направленная администрацией МОУ ХХХХХХ в Комиссию по делам несовершеннолетних, очевидным образом, не соответствовала действительности, о чем администрация знала из моих заявлений. Речь, таким образом, идет о заведомо ложной информации. Я считаю, что в результате действий администрации МОУ ХХХХХХ было нарушено право мое и моего ребенка на неприкосновенность частной и семейной жизни. Федеральный закон № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» относит к полномочиям общеобразовательных учреждений лишь выявление несовершеннолетних, не посещающих школу по неуважительным причинам (ст. 14. ч.2 п. 2). Поскольку право на получение образования в семейной форме дано детям и их родителям федеральным законом, получение образования в форме семейного образования никоим образом не может быть отнесено к «неуважительным причинам» непосещения школы.

С учетом сказанного, хх.12.2010 мною было подано заявление с жалобой на действия администрации МОУ ХХХХХХХХ в Министерство образования, науки и инновационной политики Новосибирской области, копия которого была направлена Уполномоченному по правам ребенка при Губернаторе Новосибирской области Анিকেевой Н.В.

Администрация МОУ ХХХХХХХХ сообщает неверные сведения в КДН и ЗП, утверждая, что мой сын не посещает школу без уважительной причины, в то время как он не посещает школу по уважительной причине, предусмотренной действующим законодательством – а именно в связи с принятым мною решением о продолжении получения им образованием в семейной форме. Администрация МОУ ХХХХХХ осведомлена как о правовых основаниях моих действий, так и о причинах, по которым мой сын не посещает школу, что подтверждается приложенными документами. Документы о состоянии здоровья мной в школу не предоставляются, поскольку мой сын не посещает школу не в связи с состоянием здоровья, а по иным причинам, а именно – в связи с принятым мной законным решением о продолжении получения им образования в семейной форме. Таким образом, администрация МОУ ХХХХХХ сообщает в КДН и ЗП заведомо ложные сведения.

Я хотела бы также указать, что действия администрации МОУ ХХХХХХ при этом не соответствуют действующему законодательству и нарушают мои права и права моего несовершеннолетнего сына М. Право выбора формы получения образования ребенком принадлежит родителям ребенка. Семейная форма образования – одна из предусмотренных законом форм получения общего образования. Закон РФ «Об образовании», предоставляя ребенку право на получение образования в семейной форме. Ст. 50 ч. 3 закона РФ «Об образовании» прямо указывает на право ребенка, получающего образование, проходить аттестацию в форме экстерната. Порядок пользования этим правом предусмотрен, как было указано выше, как «Типовым положением об общеобразовательном учреждении», утвержденным Правительством РФ, так и «Положением о получении общего образования в форме экстерната», утвержденным Министерством образования и науки РФ. Возможность получения семейного образования предусмотрена Уставом МОУ ХХХХХХ (п. 3.6). Само собой

разумеется, что порядок использования этой возможности не может противоречить положениям федеральных законов и иных федеральных нормативных актов. Несмотря на то, что в заявлении на имя директора МОУ ХХХХХХ от хх.11.2010 я прямо просила об организации аттестаций для моего сына, а в заявлении от хх.12.2010 я просила о зачислении его в школу в качестве экстерна для прохождения аттестаций, ссылалась на указанные нормативные акты, мой сын до сих пор не был зачислен в школу в качестве экстерна для прохождения аттестаций, как этого требует действующее законодательство. Вместо этого, школа создает проблемы для нашей семьи, информируя КДН и ЗП Администрации ХХХХХХХ г. Н о нарушениях, якобы имеющим место со стороны нашей семьи и моей лично, что, однако, не соответствует действительности. Таким образом, школа, неправомерно вмешиваясь в осуществление предусмотренных законом прав моих и моего ребенка, при этом препятствует осуществлению права моего ребенка на образование, частью которого является право проходить аттестации в школе в качестве экстерна, осваивая программы общего образования в форме семейного образования.

В связи с вышеизложенным, прошу:

- 4) Указать администрации и лично директору МОУ ХХХХХХ на неправомерность их действий в отношении меня и моего ребенка и на необходимость соблюдать требования действующего законодательства;
- 5) Проинформировать администрацию и директора МОУ ХХХХХХ о том, что право выбирать, с учетом мнения несовершеннолетнего ребенка, форму получения им образования дано федеральным законодательством родителям ребенка, а не администрации учебных учреждений;
- 6) Проинформировать администрацию и директора МОУ ХХХХХХ о том, что право на выбор формы семейного образования для своих детей, в соответствии с нормами Закона РФ «Об образовании», имеют все родители и законные представители детей, в том числе и я, что закон не предполагает необходимости согласия администрации учебного учреждения при осуществлении родителями данного права;
- 7) Принять меры к восстановлению права моего ребенка на образование, нарушаемого администрацией МОУ ХХХХХХ, в частности, обязать администрацию МОУ ХХХХХХ, в соответствии со ст. 50 ч. 3 Закона РФ «Об образовании», п. 11 «Типового положения об общеобразовательном учреждении», пп. 1.3 и 2.1 «Положения о получении общего образования в форме экстерната» зачислить моего сына М, в качестве экстерна для прохождения промежуточных и итоговых аттестаций по программам общего образования, освоенным им в форме семейного образования.

С уважением,

_____ (подпись)

дата

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. Копия заявления на имя директора МОУ ХХХХХХ от хх.11.2010
2. Копия выписки из протокола педсовета МОУ ХХХХХХХ от хх.11.2010
3. Копия правовой справки, предоставленной мне Межрегиональной общественной организацией «За права семьи» от хх.12.2010

4. Копия заявления на имя директора МОУ ХХХХХХ от хх.12.2010
5. Копия обращения МОО «За права семьи» в Министерство образования, науки и инновационной политики Новосибирской области и Уполномоченному по правам ребенка при Губернаторе Новосибирской области Аникеевой Н.В. в порядке ст. 28 ФЗ «Об общественных объединениях» от хх.12.2010
6. Копии заявления гр. N в Министерство образования, науки и инновационной политики Новосибирской области и Уполномоченному по правам ребенка при Губернаторе Новосибирской области Аникеевой Н.В. от хх.12.2010 (с отметками о принятии).
7. Копия уведомления гр. N от директора МОУ ХХХХХХ о вызове на беседу в КДН и ЗП и о причинах этой беседы.

Приложение 8.***Ответ Уполномоченного по правам ребенка при губернаторе Новосибирской области***

АДМИНИСТРАЦИЯ
ГУБЕРНАТОРА
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
И ПРАВИТЕЛЬСТВА
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

хх.12.2010 № 7820/27

На № _____ от _____

Уважаемая N.N.!

На Ваше обращение от хх.12.2010 по незаконному отказу в продолжении образования сына М в форме семейного образования в МОУ ХХХХХХ могу пояснить следующее: Вы правильно понимаете нормы закона и имеете право выбирать форму обучения своему ребенку на всех уровнях общего образования. Отделом надзора и контроля Министерства образования, науки и инновационной политики Новосибирской области (начальник отдела Сальникова Н.В.) в ближайшее время будет организована проверка в образовательном учреждении и руководитель учреждения будет привлечен к ответственности. Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав ХХХХХ района г. Н. предупреждена о незаконном привлечении Вас к административной ответственности, и уверена, что при рассмотрении представленных материалов будет принято верное решение.

С уважением,
Уполномоченный по правам ребенка
при Губернаторе Новосибирской области
Н.В. Аникеева.

Приложение 9**Ответ регионального министерства образования на заявление МОО «За права семьи»**

МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И
ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
(Минобрнауки Новосибирской области)

Управление лицензирования, аккредитации,
контроля и надзора в сфере образования

хх.12.2010 № ххххххх

Председателю Межрегиональной
общественной организации
«За права семьи»
П.А. Парфентьеву

Ответ на обращение

Уважаемый Павел Александрович!

В ответ на Ваше обращение от хх.12.2010 г. №. ХХХХХХ в министерство образования, науки и инновационной политики Новосибирской области (далее – Минобрнауки Новосибирской области) сообщаем следующее.

В соответствии с приказом Минобрнауки Новосибирской области от хх.12.2010 № хххх «О проведении внеплановой выездной проверки МОУ ХХХХХХ» отделом надзора и контроля управления лицензирования, аккредитации, контроля и надзора в сфере образования Минобрнауки Новосибирской области хх декабря 2010 года проведена внеплановая выездная проверка в отношении МОУ ХХХХХХХХ по вопросу нарушения прав обучающихся и их родителей на получение образования в форме семейного образования.

Факты, изложенные в обращении, подтвердились. По итогам проверки образовательному учреждению направлено предписание об устранении выявленных нарушений с указанием сроков его исполнения и возбуждено административное дело, которое передано для рассмотрения мировым судьей ХХХХХХХХ района г. Н. С руководителем образовательного учреждения (ХХХХХХХ. Х.Х.) составлена беседа о недопустимости нарушений прав обучающихся и их родителей при выборе формы получения образования.

В кратчайшие сроки образовательным учреждением будет подготовлен необходимый пакет документов для перевода М на форму семейного образования.

Начальник управления

Н.П. Юсупова.