

**Резолюция в отношении
«Проекта рекомендаций по правам и юридическому статусу детей и родительских
обязанностей» (CJ-FA-GT3 (2010) 2 rev. 5) Комитета министров Совета Европы**

Принято на общественных слушаниях

08.10.2011 г.

г. Санкт-Петербург, Российская Федерация

Мы, представители гражданского общества и различных общественных объединений Российской Федерации, на слушаниях, проведенных в Санкт-Петербурге 8 октября 2011 г. и посвященных влиянию международных политических организаций на положение и благополучие российской семьи, внимательно изучили «Проект рекомендаций по правам и юридическому статусу детей и родительских обязанностей» (CJ-FA-GT3 (2010) 2 rev. 5) Комитета министров Совета Европы и «Пояснительный меморандум» к нему (CJ-FA (2010) 6 Rev. 6).

Рассматривая вышеуказанный проект рекомендаций в контексте множества тенденций международного уровня, затрагивающих жизнь, статус и благополучие естественной (традиционной) семьи в России, мы заявляем следующее:

1. Мы убеждены, что естественная (традиционная) семья, присущая человеческой природе и основанная на добровольном и продолжающемся в течение всей жизни брачном союзе мужчины и женщины, направленном на рождение и воспитание детей, является естественной и основной ячейкой общества (ст. 16 п. 3 Всеобщей декларации прав человека). Ее место в истории и жизни каждого человеческого общества совершенно уникально, и ни одна другая форма совместной жизни не может считаться имеющей равные с ней положение и ценность. Попытки придать статус, равный статусу семьи, другим формам совместной жизни, в частности однополым союзам, разрушительны для общества.

2. Мы убеждены, что естественная семья, брак, рождение и воспитание детей нераздельно связаны друг с другом. Искусственное отделение рождения и воспитания детей от

естественной семьи, семейной жизни и брака нарушает подлинные права ребенка и ведет к разрушению любого общества.

3. Мы убеждены, что дети имеют естественное право на рождение в своей естественной (традиционной) семье, от состоящих в браке мужчины и женщины, жить со своими родными отцом и матерью, получая от них воспитание и жизненный пример, в том числе пример семейной жизни, отвечающей человеческой природе.

4. Вместе с Конституционным Судом Российской Федерации мы убеждены в том, что «семья, материнство и детство в их традиционном, воспринятом от предков понимании представляют собой те ценности, которые обеспечивают непрерывную смену поколений, выступают условием сохранения и развития многонационального народа Российской Федерации, а потому нуждаются в особой защите»¹. Мы верим, что это истинно для любого народа мира.

5. Мы серьезно озабочены тем, что в последние годы некоторые международные организации, действуя вопреки интересам суверенных народов и манипулируя понятием «прав человека», искусственно создавали прежде неизвестные и не имеющие основания в природе человека и общества т.н. «права», такие как «право на выбор сексуальной ориентации и гендерной идентичности».

6. Мы серьезно озабочены деятельностью некоторых относительно небольших групп, провозглашающих собственные идеалы от имени всего гражданского общества, в то время как их интересы противоречат подлинным интересам суверенных народов. В центре подлинных интересов любого народа – естественная (традиционная) семья, сохранение ее прав и преимуществ, защита традиционных семейных ценностей.

¹ Определение Конституционного Суда РФ от 19.01.2010 N 151-О-О

7. Мы также серьезно встревожены тем, что при достижении своих разрушительных целей, эти группы стараются использовать ресурсы авторитетных международных организаций, таких как ООН и Совет Европы. Используя непрозрачные и далекие от подлинной демократии процедуры, маскируя свои намерения красивыми словами, они побуждают авторитетные международные организации одобрять документы, ухудшающие положение естественной семьи в различных государствах и ведущие к постепенному разрушению семьи (и, как следствие, самих государств).

8. В частности, мы крайне обеспокоены тем, что сегодня, под предлогом защиты прав так называемых «сексуальных меньшинств» и необоснованно широко понимаемых прав детей, при поддержке ООН и Совета Европы, планомерно осуществляется разрушение традиционной культуры семейной жизни (включая и культуру воспитания детей) многих народов, в том числе народа России.

9. Эти действия мы вынуждены считать формой идеологического насилия, нарушающего право нашего суверенного народа на сохранение его культурной идентичности, наших традиций семейной жизни и воспитания детей.

10. Изучив «Проект рекомендаций по правам и юридическому статусу детей и родительских обязанностей» (CJ-FA-GT3 (2010) 2 rev. 5) Комитета министров Совета Европы и «Пояснительный меморандум» к нему (CJ-FA (2010) 6 Rev. 6), мы пришли к убеждению, что данный документ поддерживает эти разрушительные тенденции:

- он продвигает идеологию, отделяющую рождение и воспитание детей от естественной семьи и брака, ставя деторождение в зависимость от индивидуальной прихоти;

- он продвигает идеологию, превращающую в норму отделение «биологического родительства» от «родительской ответственности», в то время как в действительности право воспитывать ребенка естественно принадлежит его биологическим родителям;

- он запрещает «дискриминацию» по признаку «сексуальной ориентации и гендерной идентичности» родителей и продвигает идеологию, одобряющую и признающую нормальными гомосексуальные союзы;
- несмотря на утверждения авторов документа о том, что проект Рекомендаций не требует от государств правового признания однополых союзов, суррогатного материнства и т.п., он создает правовой фон, благоприятный для продвижения этих разрушительных явлений, предоставляя тем, кто их поддерживает, новые возможности для оказания давления на государства;
- заявляя о праве государства лишать родителей возможности быть законными представителями своих детей в случае «противоречия их интересов» он продвигает идеологию, в которой высшим авторитетом в воспитании ребенка и оценке его интересов считается государство, а не семья, которой это право принадлежит по самой ее природе;
- предлагая предоставить детям «имеющим достаточный уровень понимания» право подавать иски о лишении родителей родительских прав («родительской ответственности») и право пользоваться независимым представительством в судебных процедурах, документ создает новые возможности для разрушения семьи и недобросовестного использования незрелости детей и подростков;
- внешне выглядя нейтрально, этот документ не признает уникального и особого положения естественной (традиционной) семьи в обществе, что, в современных условиях, наносит серьезный ущерб ее правам и интересам.

Будучи наиболее влиятельной формой т.н. «мягких законов», рекомендации Комитета министров Совета Европы оказывают серьезное и важное влияние на правительства суверенных государств. Поэтому принятие проекта Рекомендаций, с его практически антисемейной парадигмой, нанесет серьезный ущерб положению естественной

(традиционной) семьи, как основной ячейки общества, в России, а также и в других странах Европы.

11. Необходимо отметить, что среди стран-членов Совета Европы лишь меньшинство признает какие-либо формы гомосексуального партнерства или однополые «браки». Большинство же стран-членов Совета Европы, включая и Российскую Федерацию, не признает однополых союзов. Принятие проекта Рекомендаций, фактически, противоречит интересам этого стоящего на стороне естественной (традиционной) семьи большинства.

Необходимо также обратить внимание на тот факт, что принятие проекта Рекомендаций неминуемо окажет влияние на прецедентное право Европейского Суда по правам человека, решения которого обязывают Российскую Федерацию, как и многие другие страны, в соответствии с Конвенцией о защите прав человека и основных свобод. Если проект Рекомендаций будет одобрен, прецедентное право Европейского Суда заставит Россию и другие страны подчиниться им. Между тем, мы знаем, что рассмотрение ряда дел откладывается Европейским Судом в ожидании одобрения проекта Рекомендаций. Среди них и некоторые дела, затрагивающие «родительские права» гомосексуальных пар (напр. дела: X и другие против Австрии (по. 19010/07), и Валери Гас и Натали Дюбуа против Франции (по. 25951/07). Сегодня в своем прецедентном праве Европейский Суд разумно придерживается точки зрения, что «в том, что касается родительских прав в отношении ребенка, гомосексуальная пара не может уравниваться с совместно проживающими мужчиной и женщиной» (Решение о допустимости жалобы по делу Керкховен и Хинке против Нидерландов, по. 15666/89, 19 мая 1992). Однако, очевидно, что этот подход может измениться под влиянием Рекомендаций.

12. Мы, представляя интересы гражданского общества Российской Федерации и российских семей, заявляем, что категорически возражаем против возможного одобрения

проекта Рекомендаций. Обращаясь к представителям Российской Федерации и других государств в Совете Европы, мы просим их действительно противостоять его одобрению.

Мы просим власти нашей страны, а равно и международные организации, включая Совет Европы, последовательно отстаивать интересы традиционной семьи, являющейся основой российского общества.

Мы также заявляем, что если представители Совета Европы продолжат шаги, направленные на одобрение проекта Рекомендаций или иных подобных документов, эти действия можно будет считать разрушительными для российской традиционной культуры, в том числе для российских традиций семейной жизни и воспитания детей. Мы будем считать одобрение подобных документов доказательством существования серьезного противоречия между подлинными интересами суверенного народа России и интересами Совета Европы. Одобрение таких документов поставит перед широкой общественностью России серьезный вопрос о целесообразности продолжения членства нашей страны в Совете Европы. Мы глубоко убеждены, что членство суверенного народа России в этой авторитетной организации менее значимо, чем сохранение основ российского общества – естественной (традиционной) семьи и российской культурной идентичности.

Резолюцию поддержали российские общественные объединения:

1. Межрегиональная общественная организация «За права семьи» (Павел Парфентьев)
2. Автономная некоммерческая организация "Международный фестиваль социальных технологий в защиту семейных ценностей "ЗА ЖИЗНЬ" (Сергей Чесноков)
3. Тульская региональная общественная организация "Ассоциация многодетных семей" (Наталья Зыкова)
4. Мурманская региональная общественная организация "В защиту жизни и духовно-нравственных ценностей" (Ольга Ефименко)

5. Санкт-Петербургское региональное отделение Общероссийского Общественного Движения «Всероссийский женский союз-Надежда России» (Тамара Александрова)
6. Общероссийское общественное движение «Всероссийское родительское собрание – Московское областное отделение (Галина Базанова)
7. Гатчинский родительский комитет (Ленинградская область, г. Гатчина, Евгения Кириллова)
8. Движение в защиту Детства – Нижегородское региональное отделение (Сергей Пчелинцев)
9. Православный медико-просветительский центр "Жизнь" (г. Москва, прот. Максим Обухов)
10. Православный медико-просветительский центр «ЖИЗНЬ» в Республике Адыгея (Ирина Салмина)
11. Тюменский областной региональный филиал Общероссийской общественной организации «За жизнь и защиту семейных ценностей» (Константин Шестаков, доцент кафедры экономики товарных рынков ТюмГНГУ, кандидат социологических наук)
12. Тульское городское общественное движение «Защита» (Наталья Мельникова)
13. Благотворительный фонд по защите материнства и жизни «Колыбель» (г. Покачи, Нелли Панасюк)
14. Крестовоздвиженское казачье Братство (Санкт-Петербург, Петр Лактионов)
15. Городская общественная организация "Культурно-просветительский центр "Гармония" (г. Ханты-Мансийск, Галина Выдрина)
16. Городская Общественная Организация "Культурно-просветительское общество "Благовест" (г. Ханты-Мансийск, Александр Быстров)
17. Тюменское региональное отделение «Межрегионального общественного движения в защиту православной нравственности» (Татьяна Гуськова)

18. Алтайское региональное отделение Межрегионального общественного движения в защиту прав родителей и детей «Межрегиональное родительское собрание»
(Филатова О. В)
19. Санкт-Петербургское отделение Межрегионального общественного движения в защиту прав родителей и детей «Межрегиональное родительское собрание»
(Лариса Кочерыжникова)
20. Общественное Движение "Московские родители" (Галина Шнайдер)
21. Региональная общественная организация содействия и оказания помощи многодетным матерям в решении социальных проблем "Надежда" (г. Нягань, Ольга Мурасова)
22. Санкт-Петербургское казачье землячество «НЕВСКАЯ СТАНИЦА» (Сергей Поединенко)
23. ГОО "Няганский городской родительский комитет" (г. Нягань, ХМАО-Югра, Клавдия Еловских)
24. МОО «Обнинский городской Родительский комитет» (г. Обнинск, Наталья Брик)
25. Алтайская краевая общественная организация «Общественный родительский комитет» (Синявина О. А)
26. Общественный комитет в защиту семьи, детства, нравственности г. Саров Нижегородской области (Надежда Тарасова)
27. Общественный центр правовых экспертиз и законопроектной деятельности (Москва, Елена Тимошина – кандидат юридических наук)
28. Алтайское отделение Общества православных врачей России (Харченко Е.В.)
29. ГОО "Общество русской культуры г. Нягани" (г. Нягань, ХМАО-Югра, Людмила Фёдорова)
30. РОО «Объединенный Родительский комитет Калужской области» (Юлия Макарова)

31. РОО "Объединенный родительский комитет Московской области" (Руслан Ткаченко)
32. Фонд поддержки национальных традиций "Отчий Дом" (г. Тюмень, Александра Кудрявцева)
33. Региональный благотворительный фонд "Подари жизнь", (г. Сургут, ХМАО – Югра, Елена Капка)
34. МОО "Подольский Городской Родительский Комитет" (Игорь Сухотин)
35. Общественная организация "Работающая молодежь города Сургута" (Рустем Алакаев)
36. Представитель некоммерческого партнерства в защиту семьи, детства, личности и охраны здоровья «Родительский комитет» в Санкт-Петербурге - Любовь Качесова
37. НП ДЦП "Родительский комитет" (г. Екатеринбург, Александр Усольцев)
38. Общественная организация "Родительское собрание Тульской области" (Светлана Боженова)
39. Гражданская коалиция в защиту российских традиций воспитания и образования "Родительское стояние" (Санкт-Петербург, Василий Кухарь)
40. Общественное движение "Родители в защиту семьи и детства" (Астраханский городской родительский комитет, Александр Мартынов)
41. Международная ассоциация «Родители-Планеты.РФ» (Евгений Храновский)
42. Региональная общественная организация родителей, выступающих за естественные роды и сознательное родительство «Рождение» (Московская область, Евгения Ломоносова)
43. Благотворительный Фонд социальной поддержки материнства «Рождение» (Республика Карелия, Денис Сергеев)
44. Региональная общественная организация " Семейный клуб родительского опыта "Рождество" (Москва, Мария Макарова)

45. Санкт-Петербургский городской Родительский комитет (Михаил Богданов)
46. НО Благотворительный фонд помощи многодетным семьям и семьям с детьми-инвалидами "Семейный очаг" (Екатерина Майстер)
47. Благотворительный фонд "Семья и детство" (г. Брянск, Светлана Руднева)
48. Сестричество во имя Тихвинской иконы Божией Матери (Санкт-Петербург, Алла Сергиенко)
49. Ханты-Мансийское отделение ММОД "Сибирь молодая православная" (Оксана Ященко)
50. Сургутское городское отделение Общероссийской общественной организации "Союз борьбы за народную трезвость" (Илья Бабошко)
51. Томское региональное отделение Общероссийской общественной организации "Союз борьбы за народную трезвость" (Никита Гиркин)
52. Калининградская Региональная Общественная Организация "Сохрани жизнь" (Александр Миронов)
53. Тульская общественная организация "Трезвая Тула" (Александр Лапшин)
54. Общественная Организация "Центр семейной культуры" Нижневартковского района (Сергей Пиндюрин)
55. Центр социальных программ. Отделение «Жизнь» (Валентина Ятманова)

Ассоциация родительских комитетов и сообществ в составе:

56. Красноармейский муниципальный родительский комитет (Челябинская область, Жанна Криворотова)
57. Челябинский губернский родительский комитет (Татьяна Кошелева)
58. Тюменский Городской Родительский Комитет (Алексей Медведев)
59. МОД "В защиту детей-сирот, оставшихся без попечения родителей" (Ольга Леткова)

60. Родительский Комитет СВАО г. Москвы (Александр Ашков)
61. Московский городской Родительский комитет (Татьяна Новоселова)
62. ОД «Анапский Родительский Комитет» (Любовь Яцухно)
63. Родительский Комитет НОУ ПСОШ «Преображение» (Фаина Недикова)
64. Родительский Интернет – Комитет (Москва, Ольга Анохина)
65. Центр развития Родительского Добровольчества (Александр Чернавский)
66. Общероссийская общественная организация «За жизнь и защиту семейных ценностей», Башкирское отделение (прот. Вячеслав Архангельский)
67. Татарстанский общественный центр в защиту семьи и детства «ТПП Феникс» (Сергей Иванов)
68. Александровский Родительский Комитет (Рафаил Гарапшин)
69. Родительский Комитет ДОУ №80 (Елена Крупина)
70. Объединенный общественный комитет в защиту семьи, детства и нравственности (Ирина Медведева, член правления Российского детского фонда, директор Общественного института демографической безопасности)
71. Духовно-просветительский Центр им. Священномученика Владимира Амбарцумова (прот. Александр Ильяшенко, член Союза Писателей, председатель редакционного совета портала «Православие и мир»)
72. Интернет-сообщество "Комитет обеспокоенных родителей" (г. Пенза, Елена Ишмаева)
73. Родительское общественное движение "Родители в защиту семьи и детства" (г. Нефтеюганск, ХМАО-Югра, Мария Федотова)
74. Воронежский городской родительский комитет (Михаил Шмелев)
75. Областная родительская организация(комитет)" Счастливое детство в родной семье" (Светлана Вохмянина)
76. Самарский городской родительский комитет (Борис Коценко)

77. РОО «Родительский комитет Югры» (г. Ханты-Мансийск, Светлана Поливанова)
78. МОД "Родительский комитет Северо-кавказского федерального округа" (Кира Моисеева)
79. МОД «Родительский комитет Ставрополя» (Евгений Духин)
80. РОО «Родительский комитет Минераловодского района Ставропольского края СКФО» (Петр Голдин)

Резолюцию также поддержали эксперты:

Шишова Татьяна Львовна, педагог, писатель, член Союза писателей России, член правления Российского детского фонда

Сотрудники кафедры социологии семьи и демографии социологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова под руководством проф. Д.ф.н. Антонова Анатолия Ивановича:

Лебедь Ольга Леонидовна, кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии семьи и демографии социологического факультета МГУ

Синельников Александр Борисович, кандидат экономических наук, доцент кафедры социологии семьи и демографии социологического факультета МГУ

Новоселова Елена Николаевна, кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии семьи и демографии социологического факультета МГУ

Позицию, выраженную в резолюции, одобрили также общественные объединения

Украины:

1. Всеукраинская общественная организация "Родительский комитет Украины" (г.Киев, Александр Скворцов)

2. Общественная организация "Здоровая Нация", (г. Днепропетровск, Иоханна Крестинь)
3. Общественная организация «Православный родительский комитет» (г.Житомир, Дмитрий Безруков)
4. Общественная организация «Православный родительский комитет» (г.Вольногорск, Любовь Гарагуля)
5. Общественная организация «Православный родительский комитет» (г.Днепропетровск, Геннадий Лаврентьев)
6. Крымский православный медико-просветительский центр "Жизнь" (г. Симферополь, Олег Игнатъев)
7. Общественная организация, «Трезвая Святая Русь» (г. Алчевск, Валерий Кодаченко)
8. Общественная организация "Родительский комитет Николаева" (г.Николаев, Антон Половенко)
9. Общественная организация «Родительский комитет Луганщины», (г.Северодонецк, Елена Шульга)
10. Одесская областная общественная организация "Кадетский Союз" (Анжелина Гайдарова)